

## **Influential Article Review -How Vietnam Can Succeed in FDIs**

**Antonio Douglas**

**Gwen Patton**

**Gabriel Long**

*This paper examines investments. We present insights from a highly influential paper. Here are the highlights from this paper: Foreign direct investment (FDI) enterprises are playing a key role in Vietnam's economy. By the end of 2016, there are more than 21,398 FDI projects in force, with the total registered capital of nearly 293 billion USD. One hundred six countries and territories have invested in 19 industries in 68 provinces and cities of Vietnam. These investments have added a large amount of capital to the economy, which has basically been used effectively, contributing to the economic growth of Vietnam. In this context, the study focuses on the analysis of statistical data from 1988 to 2016 on the sources of funds, the number of projects, the invested sectors, and countries invested in Vietnam; research also includes three main factors that affect the quality of FDI attraction in Vietnam, namely resources, infrastructure, and other support policies. In this study, the support policy factor is thought to have the greatest impact. In addition to the use of statistical techniques, quantitative research is also applied to three data analysis techniques, including descriptive statistics, scale reliability analysis, and regression analysis, to verify the hypothesis. Policy implications are also proposed in this study to improve the quality of FDI attraction in Vietnam in the coming years. For our overseas readers, we then present the insights from this paper in Spanish, French, Portuguese, and German.*

*Keywords: Quality, Foreign direct investment (FDI)*

### **SUMMARY**

- Analyzing the reliability tests of Vietnam's resources. As Table 6 shows, Cronbach's alpha of the resource factor is 0.658, higher than 0.6. However, the Item-Total statistics table shows that the third attribute has a Corrected-Item Total Correlation of 0.095, and this number is less than 0.3 so this attribute will be excluded from the reliability test analysis.
- Reliability test on the infrastructure of Vietnam. As Table 7 shows, the Cronbach's alpha value of this factor is greater than 0.6 while all the attributes of this factor have a Corrected Item-Total Correlation value of 0.3, so the requirements for analytical testing reliability is fulfilled.
- Testing the reliability of the support policies of Vietnam. As Table 8 shows, the Cronbach's alpha value is 0.852, higher than 0.6. In addition, all attributes of this factor have a Corrected Item-Total Correction of 0.3.

- Linear regression results and hypothesis testing. These four factors can explain the 66.8% of the dependent variable being the quality of FDI attraction in Vietnam in the coming years. This is rather high because Hair et al. asserts that any R-squared value in linear regression greater than 0.5 is considered to be a good correlation between dependent and independent variables.
- This hypothesis is supported because the correlation coefficient is statistically significant at 5% of the confidence interval.
- This hypothesis is verified because the correlation coefficient is statistically significant at 5% of the confidence interval.
- Supportive policies have a positive impact on the quality of FDI attraction in Vietnam. This hypothesis is supported because the correlation coefficient is statistically significant at 5% of the confidence interval.
- For a period of nearly 30 years, Vietnam expects to improve the development of the enterprises from FDI. During that time, the quality of FDI attraction has been improved significantly.
- Attracting FDI has made a remarkable contribution to economic growth. In some ways, it helps to improve the efficiency of domestic investing resources. Foreign direct investment is being the most dynamic fund with GDP growth higher than the national growth rate. In 1995, GDP of foreign direct investment increased by 14.98% while the national GDP increased just only 9.54%. In 2000, 2005, and 2010, the former number and the latter number were 11.44 and 6.79%, 13.22 and 8.44%, 8.12 and 6.78% respectively. The contribution of FDI sector has increased gradually, from 2% GDP to 12.7% , 16.98% , 18.97% , 19% , and 23.4% .
- FDI is playing a fundamental role on the total social investment. It contributes significantly to Vietnam's export and changes the structure of exports toward reducing the share of mining products and raw materials while increasing the proportion of manufactured goods.

## HIGHLY INFLUENTIAL ARTICLE

We used the following article as a basis of our evaluation:

Hanh, N. P., Van Hùng, Đ., Hoat, N. T., & Trang, D. T. T. (2017). Improving quality of foreign direct investment attraction in Vietnam. *International Journal of Quality Innovation*, 3(1), 1–16.

This is the link to the publisher's website:

<https://jqualityinnovation.springeropen.com/articles/10.1186/s40887-017-0016-7>

## INTRODUCTION

As one of the most critical point of economic reform policies, the Foreign Investment Law in Vietnam was first enacted in December 1987 and then became the basic legal framework specifying Vietnam's point of view about opening and integration. There are some fluctuations, but the FDI sector in particular and external economic activities in general has shown a positive role in the achievement of growth and development of Vietnam for nearly 30 years. According to the General Statistics Office of Vietnam (GSO), average annual economic growth was 7.3%, and GDP per capita rose by 5.7% over the period 1990–2004 and expanded 6.40% in the September quarter of 2016. GDP growth rate in Vietnam averaged 6.17% from 2000 until 2016, reaching an all-time high of 8.46% in the fourth quarter of 2007 and a record low of 3.14% in the first quarter of 2009. Meanwhile, property rate fell from roughly 80% in 1986 to around 29% in 2002, Vietnam's poverty rate fell from 14.2% in 2010 to 4.5% in 2015. Vietnam aims to reduce its poverty rate 1.3–1.5% in 2016. For the past decade, Vietnam has always been among the rapidly growing economies with sharp poverty reduction in the world [1,2,3].

In the first phase of opening, FDI was an effective solution to help Vietnam out of the tricky situation of siege and embargo. In the next stage, FDI is an important additional capital in the total investment of the whole society, contributing significantly to the promotion of economic restructuring, the increase of

production capacity, the innovation of technology, the breakthrough in international markets, the increase in exports, the improvement of the international balance of payments, the contribution of state budget, the development of high-quality human resources, and the creation of additional jobs.

FDI in Vietnam has major influence on other economic sectors, namely stimulating the domestic investment, creating the competition, promoting the innovation and the transfer of technology, improving production efficiency, and developing the supporting industries that all help Vietnam participate in the value chain of global production. Today, Vietnam has become an appealing destination of many leading corporations around the world in different fields, such as BP, Total, Toyota, Canon, Samsung, Intel, Unilever, etc. with products of international quality, which not only has a great contribution to consolidate the position of Vietnam on the region and the world, but has also created the competitive motivation for the domestic enterprises to adapt in the context of globalization. FDI also plays an active role in supporting the process of reform of state enterprises, encouraging administrative procedures to reform and fulfill the market economy.

Up to now, Vietnam has attracted nearly 290 billion USD in foreign direct investment (FDI) with more than 22,000 projects from 114 countries and territories and has disbursed nearly \$145 billion [4].

After nearly 30 years, FDI is distributed throughout Vietnam. Funds come primarily from Asian countries such as Japan, China, Hong Kong, Taiwan, Korea, and Singapore (accounting for 70.6%) or from European countries such as Germany, France, the UK (8.8%), the Americas including the USA, Canada (accounting for 7.7%), and Australia (2.7%); the rest are other partners. The average of used FDI accounts for 25% of social capital annually. This is an important fund to support economic development [1, 5].

FDI sector has a positive impact on the restructuring of economic sectors and the orientation of industrialization in Vietnam. From 2000 to 2015, the percentage of FDI in economic structure increased by 5.4%, while the public sector and the private sector decreased respectively. FDI sector accounted for about 45% of the total industrial production value, contributing to the formation of the key industrial sectors including telecommunications, oil and gas, electronics, chemicals, automotive, motorcycle, public information technology, steel, cement, food processing agricultural products, footwear, garment, etc. The majority of FDI enterprises operate in the fields of high-tech industries such as mining and oil and gas, electronics, telecommunications, office equipment, and computers. FDI restructured agricultural structure, diversified the types of product, improved the value of expectedly agricultural goods, and acquired a number of advanced technologies and high-quality international standard seeds and breeds. However, the percentage of FDI accounted for less than 3% of the output of the agricultural industry [1, 5].

The motivation fueling the research is that the quality of FDI projects in Vietnam also contributed to improving the quality of banking services, insurance, and auditing with the modern methods of payment, credit, and card. FDI in the tourism sector, hotels, and office leasing has changed the appearance of some major urban and coastal areas. Many recreation areas such as golf, bowling, and gambling areas created attractive conditions for investors and international tourists. In Vietnam, the other areas such as education, training, and health care did not initially attract FDI but later were invested in several high-quality institutions, some modern hospitals and clinics which served the needs of the high-income population and foreigners living in Vietnam.

This study will analyze the specific situation of attracting foreign direct investment in Vietnam during the period from 1988 to 2015 and propose some suggestions to improve the quality of FDI attraction in Vietnam. Additionally, for the purpose of verifying the claims, the authors of the study also applied the survey method to collect additional opinions of company groups in assessing the factors affecting the quality of attracting FDI projects in Vietnam with the focus on three main factors: resources, infrastructure, and other support policies.

## **CONCLUSION**

The research is based on statistical techniques with a series of data of an over-30-year period collected by the author group, along with the use of a three-factor research model to introduce a model of research on the quality of FDI attraction in Vietnam, including support policies, resources, and infrastructure. The

support policies should always be concerned with how to attract more foreign investors. The infrastructure should ensure the sustainability of the FDI projects. And the last factor—resources—should focus on improving the benefits of foreign investors via reducing the cost.

The current position of Vietnam in improving the quality of FDI attraction is reflected through the quantitative impact of infrastructure, support policies, and resources to increase FDI in the coming years. Linear regression demonstrates that all factors are statistically significant for improving the quality of FDI attraction in Vietnam and that government support policies are the factors that show the greatest impact on quality of FDI attraction. The study strongly encourages the process of improving and cleaning up the state management apparatus in the provinces of Vietnam. This is quite accurate as FDI inflows into developing countries, including Vietnam, are increasing dramatically as Vietnam strives to improve its policy of attracting foreign investment.

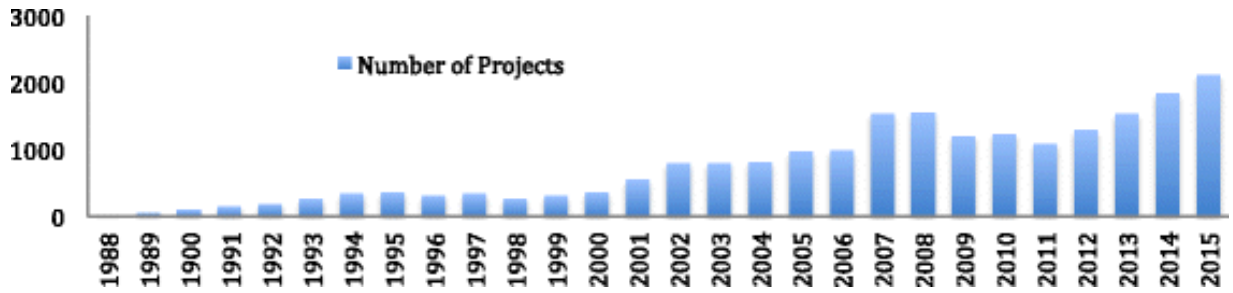
To further improve the quality of FDI attraction in Vietnam in the coming years, the Government of Vietnam should continue to improve the policy towards transparency and access to international practices and reform the administrative procedures; continue to adjust and invest in infrastructure, giving priority to water supply and drainage, environmental sanitation, road, and sea port systems; and continue to improve resources including quality of labor and financial institutions. These policy implications are also relatively relevant to the current situation in Vietnam as well as the data from this study.

## APPENDIX

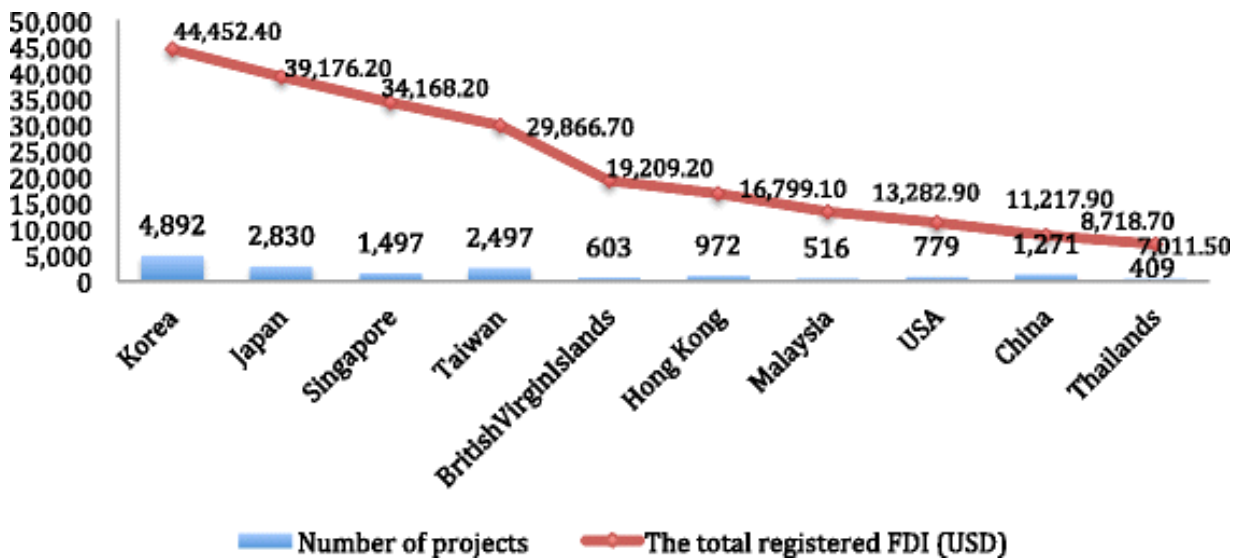
**FIGURE 1  
RESEARCH MODEL**



**FIGURE 2  
THE NUMBER OF PROJECTS**



**FIGURE 3  
NATIONS AND TERRITORIES WITH THE LARGEST FDI IN VIETNAM**



**TABLE 1  
THE NUMBER OF PROJECTS AND REGISTERED FDI FROM 1988 TO 2016**

Year	Number of projects	The registered FDI (million USD)	The scale of projects (million USD/project)	Compared to the last year		
				Number of projects (%)	The registered FDI (%)	The scale of projects (%)
1988	37	371.8	10.05			
1989	68	582.5	8.57	183.8	156.7	85.2
1990	108	839	7.77	158.8	144.0	90.7
1991	151	1322.3	8.76	139.8	157.6	112.7
1992	197	2165	10.99	130.5	163.7	125.5

1993	269	2900	10.78	136.5	133.9	98.1
1994	343	3765.6	10.98	127.5	129.8	101.8
1995	370	6530.8	17.65	107.9	173.4	160.8
1996	325	8497.3	26.15	87.8	130.1	148.1
1997	345	4649.1	13.48	106.2	54.7	51.5
1998	275	3897	14.17	79.7	83.8	105.2
1999	311	1568	5.04	113.1	40.2	35.6
2000	371	2012.4	5.42	119.3	128.3	107.6
2001	555	3142.8	5.66	149.6	156.2	104.4
2002	808	2998.8	3.71	145.6	95.4	65.5
2003	791	3191.2	4.03	97.9	106.4	108.7
2004	811	4547.6	5.61	102.5	142.5	139.0
2005	970	6838.8	7.05	119.6	150.4	125.7
2006	987	12,004.5	12.16	101.8	175.5	172.5
2007	1544	21,347.8	13.83	156.4	177.8	113.7
2008	1557	71,726.8	46.07	100.8	336.0	333.2
2009	1208	23,107.3	19.13	77.6	32.2	41.5
2010	1240	19,886.8	15.94	102.6	85.5	83.3
2011	1091	15,618.7	13.47	88.0	74.4	84.5
2012	1287	16,348.0	12.70	117.9	104.6	94.2
2013	1530	22,352.2	14.60	118.8	136.7	114.9
2014	1843	20,230.0	11.89	120.4	91.0	81.4
2015	2120	22,757.0	11.37	115	112.0	95.6
2016*	2240	18,103.0				
The total	21,290	313,552.6				

**TABLE 2**  
**DIFFERENT TYPES OF FDI IN 2015**

<b>Types of investment</b>	<b>Number of new projects</b>	<b>New registered FDI (million USD)</b>	<b>Number of increased-capital projects</b>	<b>Increase in registered FDI (million USD)</b>	<b>Increased and newly registered FDI (million USD)</b>
100% foreign investment	1742	10,274.34	726	6729.4	17,003.7
Joint venture	255	2508.88	87	449.0	2957.9
BOT, BT, and BTO contracts	3	2772.36			2772.4
Business cooperation contracts	13	22.02	1	1.3	23.3
<b>Total</b>		<b>15,577.6</b>	<b>814</b>	<b>7179.7</b>	<b>22,757</b>

**TABLE 3**  
**NATIONS AND TERRITORIES HAVE INVESTED THE LARGEST FDI IN VIETNAM**

<b>No.</b>	<b>Investment partners</b>	<b>Number of projects</b>	<b>The total registered FDI (USD)</b>	<b>The average project size (million USD/DA)</b>
1	Korea	4892	44,452.4	9.08
2	Japan	2830	39,176.2	13.84
3	Singapore	1497	34,168.2	23.10
4	Taiwan	2497	29,866.7	11.96
5	British Virgin Islands	603	19,209.2	0.03
6	Hong Kong	972	16,799.1	0.01
7	Malaysia	516	13,282.9	0.02
8	USA	779	11,217.9	0.01
9	China	1271	8718.7	6.85
10	Thailand	409	7011.5	0.01

**TABLE 4**  
**FDI IN VIETNAM BY THE INDUSTRIES**

No.	Specialty	Number of projects	The total registered FDI (USD)	Proportion of registered capital (%)
1	The processing industry and the manufacturing industry	10,555	156,739.9	56.89
2	The real estate business	487	50,674.5	18.39
3	Production and distribution of electricity, gas, water, and air condition	107	12,584.1	4.56
4	Construction	1278	12,137.0	4.40
5	Lodging and food service	430	11,315.8	4.10
6	Wholesale and retail trade; repair	1689	4572.7	1.65
7	Information and communication	1259	4221.2	1.53
8	Agriculture, forestry, and Seafood	546	3989.3	1.44
9	Transportation and storage	499	3896.1	1.41
10	Arts and entertainment	149	3637.1	1.32
11	Extractive	89	3385.7	1.22
12	Professional activities and science and Technology	1907	2047.5	0.74
13	Health and social assistance	107	1767.9	0.59
14	Water supply and waste treatment	41	1361.1	0.49
15	Finance, banking, and insurance	82	1333.5	0.48
16	Education and training	243	849.1	0.30
17	Other services	155	729.1	0.26
18	Administrative and support services	156	263.4	0.09
Total		19,691	275,473.0	100



**TABLE 5**  
**FDI IN VIETNAM BY THE REGIONS (INCLUDING OIL AND GAS)**

No .	Regions	Number of projects	The total registered FDI (USD)	Proportion of registered capital (%)
1	South East	10,631	112,053.9	42.75
2	The Red river delta	5978	65,789.7	25.10
3	North Central and South Central Coast	1185	51,834.5	19.77
4	The Mekong Delta	151	15,723.3	5.99
5	The Northern midlands and mountains	622	12,932.2	4.93
6	Oil and gas	55	2870.3	1.13
7	The Highlands	156	859.9	0.32
Total		18,769	262,063.8	100

**TABLE 6**  
**DESCRIPTIVE STATISTICS ON VIETNAM'S RESOURCES**

Reliability test statistics				
Cronbach's Alpha		N of the category		
.658		5		
Category-aggregated statistics				
	Scale mean if item is deleted	Scale variance if item is deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if item is deleted
Vietnam has abundant raw materials	10.89	5.917	.586	.512
Vietnam has a stable political system	10.89	5.574	.643	.476
Vietnam has cheap local labor	10.96	8.685	.095	.734
Vietnam has a stable financial system	12.17	6.991	.451	.588
Vietnam is equipped with good technology	11.77	7.856	.322	.643

**TABLE 7**  
**DESCRIPTIVE STATISTICS ON VIETNAM'S INFRASTRUCTURE**

<b>Reliability test statistics</b>				
<b>Cronbach's Alpha</b>		<i>N</i> of the category		
<b>.844</b>		<b>5</b>		
<b>Category-aggregated statistics</b>				
	<b>Scale mean if item is deleted</b>	<b>Scale variance if item is deleted</b>	<b>Corrected Item-Total Correlation</b>	<b>Cronbach's Alpha if item is deleted</b>
Vietnam has clean water and environmental infrastructure	10.87	7.973	.669	.809
Vietnam has its own infrastructure management organization	10.89	8.341	.618	.824
Vietnam has a diversified network of transportation	11.62	9.208	.722	.803
Transportation costs in Vietnam are lower than in other countries	10.92	8.337	.611	.826
Vietnam plans to improve its infrastructure through FDI projects	11.74	9.023	.702	.804

**TABLE 8**  
**STATISTICS DESCRIBING VIETNAM'S SUPPORT POLICIES**

<b>Reliability test</b>				
<b>Cronbach's Alpha</b>		<i>N</i>		
<b>.852</b>		<b>5</b>		
<b>Items</b>				
	<b>Scale mean if item is deleted</b>	<b>Scale variance if item is deleted</b>	<b>Corrected Item-Total Correlation</b>	<b>Cronbach's Alpha if item is deleted</b>
Vietnam has implemented support policies for foreign investors	12.97	8.353	.605	.836
Vietnam has land policies	12.78	8.274	.702	.811

Vietnam implements policies to support administrative procedures	12.82	7.846	.756	.796
Vietnam has policies to support the duration of investment	12.82	8.412	.621	.832
Vietnam has policies to support the use of local labor resources	13.53	8.272	.636	.828

**TABLE 9**  
**LINEAR REGRESSION RESULTS**

<b>R-square = 0.668</b>						
Model		Unstandardized coefficients		Standardized coefficients	T test	Sig.
		B	Std. error	Beta		
1	(Constant)	.497	.214		2.320	.022
	Resources	.270	.042	.396	6.461	.000
	Infrastructure	.266	.042	.381	6.275	.000
	Support policies	.324	.045	.455	7.259	.000
2. Dependent variable: quality of FDI attraction in Vietnam						

## REFERENCES

- Alfaro L (2003) Foreign Direct Investment and Growth: Does the Sector Matter. Harvard Business School, Mimeo, Boston, pp 1–31
- Blomstrom M, Wang J-Y (1992) Foreign investment and technology transfer: a simple model, published. Eur Econ Rev 36:137–155
- Creswell J (2002) Educational research: planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. Merrill Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ
- Foreign Investment Agency (2015) Attracting foreign direct investment may 12, 2015. The Ministry of Planning and Investment, Vietnam
- Foreign Investment Agency (FIA) (1998 – 2015), Situation of foreign direct investment attraction, The Ministry of Planning and Investment. Vietnam
- Foreign Investment Agency (FIA) (2016) Vietnam gains noted economic achievements after 30 years of Doi Moi. The Ministry of Planning and Investment, Statistical Publishing House, Vietnam
- General Statistics Office (GSO) (1998-2015) Vietnam’s statistical year book. Statistical Publishing House, Vietnam
- General Statistics Office, the investigation report on the results of production and business situation of the Vietnam enterprises with foreign investment, stage 2000 to 2015.  
<http://gso.gov.vn/Default.aspx?tabid=382&ItemID=14002>. Accessed 7 July 2014
- Hair JF, Black WC, Babin BJ, Anderson, RE (2011). Multivariate data analysis (7th ed.). Beijing: China Machine Press.

- Ishida M (2012) In: Lim H, Yamada Y (eds) “Attracting FDI: experiences of east Asian countries”, economic reforms in Myanmar: pathways and prospects, BRC research report no.10. Bangkok Research Center, IDE-JETRO, Bangkok, Thailand
- Iwanow T, Kirkpatrick C (2006) Trade facilitation, regulatory quality and export performance. *J Int Dev* 19(6):735–753
- Khadaroo AJ, Seetanah B (2008) Transport and economic performance: the case of Mauritius. *J Trans Econ Policy* 42(2):1–13
- Lipsey RE (2000), “Interpreting developed countries’ foreign direct investment”, NBER Working paper no. 7810, National Bureau of Economic Research, Cambridge
- Malesky E (2007) “Provincial Governance and Foreign Direct Investment in Vietnam”, 20 Years of Foreign Investment: Reviewing and Looking Forward (1987–2007). Knowledge Publishing House, Vietnam
- Mayer JD, Roberts RD, Barsade SG (2008) Human abilities: emotional intelligence. *Annu Rev Psychol* 59:507–536
- Mayer RE (2005). Cognitive theory of multimedia learning. The Cambridge handbook of multimedia learning. [Google Books version]. University Press, Cambridge. Retrieved February 15, 2011
- Muijs D (2011) Doing quantitative research in education with SPSS. Sage Publications Ltd, Thousand Oaks, CA
- PricewaterhouseCoopers (2008-2015) Vietnam, a guide for business and investment. PricewaterhouseCoopers, Vietnam
- Prokopenko J (2000) “Globalization, competitiveness and productivity strategies” Enterprise and Management Development Working Paper - EMD/22/E, January. International Labour Organization, Geneva. <http://oracle02.ilo.org/dyn/empent/empent>
- Sullivan A, Sheffrin MS (2000) Economics: principles and tools. Prentice Hall, New Jersey, p 712
- This general definition of FDI is based on OECD, Detailed Benchmark Definition of Foreign Direct Investment, third edition (OECD, 1996), and International Monetary Fund, Balance of Payments Manual, fifth edition (IMF, 1993). <http://www.oecd.org/investment/investment-policy/2090148.pdf>. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/bopman/bopman.pdf>
- World Bank.( 2015) The World Bank Annual Report 2015; Washington, DC. © World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/22550> License: CC BY 3.0 IGO”
- World Trade Organization (2002) Annual report 2002. WTO Publications. Printed in France VII-2002-3,000 © World Trade Organization. [https://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/anrep\\_e/anrep02\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/anrep_e/anrep02_e.pdf)

## **TRANSLATED VERSION: SPANISH**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **VERSION TRADUCIDA: ESPAÑOL**

A continuación se muestra una traducción aproximada de las ideas presentadas anteriormente. Esto se hizo para dar una comprensión general de las ideas presentadas en el documento. Por favor, disculpe cualquier error gramatical y no responsabilite a los autores originales de estos errores.

## **INTRODUCCIÓN**

Como uno de los puntos más críticos de las políticas de reforma económica, la Ley de Inversiones Extranjeras en Vietnam se promulgó por primera vez en diciembre de 1987 y luego se convirtió en el marco jurídico básico que especifica el punto de vista de Vietnam sobre la apertura y la integración. Hay algunas fluctuaciones, pero el sector de la IED en particular y las actividades económicas externas en general han demostrado un papel positivo en el logro del crecimiento y el desarrollo de Vietnam durante casi 30 años. Según la Oficina General de Estadísticas de Vietnam (OSC), el crecimiento económico medio anual fue del 7,3 por ciento, y el PIB per cápita aumentó un 5,7 por ciento en el período 1990-2004 y se expandió un 6,40 por ciento en el trimestre de septiembre de 2016. La tasa de crecimiento del PIB en Vietnam promedió un 6,17% desde 2000 hasta 2016, alcanzando un máximo histórico del 8,46% en el cuarto trimestre de 2007 y un mínimo histórico del 3,14% en el primer trimestre de 2009. Mientras tanto, la tasa de propiedad disminuyó de aproximadamente el 80 por ciento en 1986 a alrededor del 29 por ciento en 2002, la tasa de pobreza de Vietnam disminuyó del 14,2 por ciento en 2010 al 4,5 por ciento en 2015. Vietnam tiene como objetivo reducir su tasa de pobreza del 1,3-1,5% en 2016. Durante la última década, Vietnam siempre ha estado entre las economías de rápido crecimiento con una fuerte reducción de la pobreza en el mundo [1,2,3].

En la primera fase de apertura, la IED fue una solución eficaz para ayudar a Vietnam a salir de la difícil situación de asedio y embargo. En la siguiente etapa, la IED es un importante capital adicional en la inversión total de toda la sociedad, contribuyendo significativamente a la promoción de la reestructuración económica, el aumento de la capacidad de producción, la innovación de la tecnología, el avance en los mercados internacionales, el aumento de las exportaciones, la mejora de la balanza internacional de pagos, la contribución del presupuesto estatal, el desarrollo de recursos humanos de alta calidad, y la creación de puestos de trabajo adicionales.

La IED en Vietnam tiene una gran influencia en otros sectores económicos, a saber, estimular la inversión interna, crear la competencia, promover la innovación y la transferencia de tecnología, mejorar la eficiencia de la producción y desarrollar las industrias de apoyo que ayudan a Vietnam a participar en la cadena de valor de la producción mundial. Hoy en día, Vietnam se ha convertido en un destino atractivo de muchas corporaciones líderes en todo el mundo en diferentes campos, como BP, Total, Toyota, Canon, Samsung, Intel, Unilever, etc. Con productos de calidad internacional, que no sólo tiene una gran contribución para consolidar la posición de Vietnam en la región y el mundo, sino que también ha creado la motivación competitiva para que las empresas nacionales se adapten en el contexto de la globalización. La IED también desempeña un papel activo en el apoyo al proceso de reforma de las empresas estatales, fomentando los procedimientos administrativos para reformar y cumplir la economía de mercado.

Hasta la fecha, Vietnam ha atraído casi 290 mil millones de dólares en inversión extranjera directa (IED) con más de 22.000 proyectos de 114 países y territorios y ha desembolsado casi 145.000 millones de dólares [4].

Después de casi 30 años, la IED se distribuye por todo Vietnam. Los fondos provienen principalmente de países asiáticos como Japón, China, Hong Kong, Taiwán, Corea y Singapur (que representan el 70,6%) o de países europeos como Alemania, Francia, Reino Unido (8,8%), las Américas, incluidos Estados Unidos, Canadá (que representa el 7,7%) y Australia (2,7%); el resto son otros socios. El promedio de la IED utilizada representa anualmente el 25% del capital social. Este es un fondo importante para apoyar el desarrollo económico [1, 5].

El sector de la IED tiene un impacto positivo en la reestructuración de los sectores económicos y en la orientación de la industrialización en Vietnam. De 2000 a 2015, el porcentaje de IED en estructura económica aumentó un 5,4%, mientras que el sector público y el sector privado disminuyeron respectivamente. El sector de la IED representó alrededor del 45 por ciento del valor total de la producción industrial, contribuyendo a la formación de los sectores industriales clave, como las telecomunicaciones, el petróleo y el gas, la electrónica, los productos químicos, la automoción, las motocicletas, las tecnologías de la información pública, el acero, el cemento, los productos agrícolas de transformación de alimentos, el calzado, la confección, etc. La mayoría de las empresas de IED operan en los campos de las industrias de alta tecnología, como la minería y el petróleo y el gas, la electrónica, las telecomunicaciones, los equipos de oficina y las computadoras. La estructura agrícola reestructurada de la IED, diversificó los tipos de

productos, mejoró el valor de los productos agrícolas esperados y adquirió una serie de tecnologías avanzadas y semillas y razas estándar internacionales de alta calidad. Sin embargo, el porcentaje de IED representó menos del 3 por ciento de la producción de la industria agrícola [1, 5].

La motivación que impulsa la investigación es que la calidad de los proyectos de IED en Vietnam también contribuyó a mejorar la calidad de los servicios bancarios, los seguros y la auditoría con los métodos modernos de pago, crédito y tarjeta. La IED en el sector turístico, los hoteles y el arrendamiento de oficinas ha cambiado el aspecto de algunas de las principales zonas urbanas y costeras. Muchas áreas recreativas como golf, bolos y áreas de juego crearon condiciones atractivas para los inversores y turistas internacionales. En Vietnam, las otras áreas como la educación, la formación y la atención de la salud no atrajeron inicialmente la IED, sino que más tarde se invirtieron en varias instituciones de alta calidad, algunos hospitales y clínicas modernas que ataban las necesidades de la población de altos ingresos y los extranjeros que vivían en Vietnam.

Este estudio analizará la situación específica de atraer inversiones extranjeras directas en Vietnam durante el período comprendido entre 1988 y 2015 y propondrá algunas sugerencias para mejorar la calidad de la atracción de IED en Vietnam. Además, con el fin de verificar las afirmaciones, los autores del estudio también aplicaron el método de encuesta para recopilar opiniones adicionales de los grupos de empresas en la evaluación de los factores que afectan la calidad de la atracción de proyectos de IED en Vietnam con el foco en tres factores principales: recursos, infraestructura y otras políticas de apoyo.

## **CONCLUSIÓN**

La investigación se basa en técnicas estadísticas con una serie de datos de un período de más de 30 años recopilados por el grupo de autores, junto con el uso de un modelo de investigación de tres factores para introducir un modelo de investigación sobre la calidad de la atracción de IED en Vietnam, incluidas las políticas de apoyo, los recursos y la infraestructura. Las políticas de apoyo siempre deben preocuparse por cómo atraer a más inversores extranjeros. La infraestructura debe garantizar la sostenibilidad de los proyectos de IED. Y el último factor —los recursos— debería centrarse en mejorar los beneficios de los inversionistas extranjeros a través de la reducción del costo.

La posición actual de Vietnam en la mejora de la calidad de la atracción de IED se refleja a través del impacto cuantitativo de la infraestructura, las políticas de apoyo y los recursos para aumentar la IED en los próximos años. La regresión lineal demuestra que todos los factores son estadísticamente significativos para mejorar la calidad de la atracción de IED en Vietnam y que las políticas de apoyo gubernamental son los factores que muestran el mayor impacto en la calidad de la atracción de IED. El estudio fomenta fuertemente el proceso de mejora y limpieza del aparato de gestión estatal en las provincias de Vietnam. Esto es bastante preciso, ya que las entradas de IED en los países en desarrollo, incluido Vietnam, están aumentando drásticamente a medida que Vietnam se esfuerza por mejorar su política de atracción de inversiones extranjeras.

Para mejorar aún más la calidad de la atracción de IED en Vietnam en los próximos años, el Gobierno de Vietnam debería seguir mejorando la política en cuanto a la transparencia y el acceso a las prácticas internacionales y reformar los procedimientos administrativos; seguir ajustando e invirtiendo en infraestructura, dando prioridad al suministro y drenaje de agua, el saneamiento ambiental, la carretera y los sistemas portuarios marítimos; y seguir mejorando los recursos, incluida la calidad de la mano de obra y las instituciones financieras. Estas implicaciones políticas también son relativamente relevantes para la situación actual en Vietnam, así como los datos de este estudio.

**TRANSLATED VERSION: FRENCH**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **VERSION TRADUITE: FRANÇAIS**

Voici une traduction approximative des idées présentées ci-dessus. Cela a été fait pour donner une compréhension générale des idées présentées dans le document. Veuillez excuser toutes les erreurs grammaticales et ne pas tenir les auteurs originaux responsables de ces erreurs.

## **INTRODUCTION**

Comme l'un des points les plus critiques des politiques de réforme économique, la Loi sur l'investissement étranger au Vietnam a été promulguée pour la première fois en décembre 1987, puis est devenue le cadre juridique de base spécifiant le point de vue du Vietnam sur l'ouverture et l'intégration. Il y a quelques fluctuations, mais le secteur de l'IED en particulier et les activités économiques extérieures en général ont montré un rôle positif dans la réalisation de la croissance et du développement du Vietnam depuis près de 30 ans. Selon l'Office général des statistiques du Vietnam (OSG), la croissance économique annuelle moyenne a été de 7,3 % et le PIB par habitant de 5,7 % entre 1990 et 2004 et a augmenté de 6,40 % au trimestre de septembre 2016. Le taux de croissance du PIB au Vietnam s'est établi en moyenne à 6,17 % de 2000 à 2016, atteignant un sommet historique de 8,46 % au quatrième trimestre de 2007 et un creux record de 3,14 % au premier trimestre de 2009. Dans le même temps, le taux de propriété est passé d'environ 80 % en 1986 à environ 29 % en 2002, le taux de pauvreté au Vietnam est passé de 14,2 % en 2010 à 4,5 % en 2015. Le Vietnam vise à réduire son taux de pauvreté de 1,3 à 1,5 % en 2016. Au cours de la dernière décennie, le Vietnam a toujours été l'une des économies en croissance rapide avec une forte réduction de la pauvreté dans le monde [1,2,3].

Dans la première phase de l'ouverture, l'IED a été une solution efficace pour aider le Vietnam à sortir de la situation délicate de siège et d'embargo. Dans la prochaine étape, l'IED est un capital supplémentaire important dans l'investissement total de l'ensemble de la société, contribuant de manière significative à la promotion de la restructuration économique, à l'augmentation de la capacité de production, à l'innovation technologique, à la percée des marchés internationaux, à l'augmentation des exportations, à l'amélioration de la balance internationale des paiements, à la contribution du budget de l'État, au développement de ressources humaines de haute qualité, et la création d'emplois supplémentaires.

L'IED au Vietnam a une influence majeure sur d'autres secteurs économiques, à savoir la stimulation de l'investissement intérieur, la création de la concurrence, la promotion de l'innovation et du transfert de technologie, l'amélioration de l'efficacité de la production et le développement des industries de soutien qui aident tous le Vietnam à participer à la chaîne de valeur de la production mondiale. Aujourd'hui, le Vietnam est devenu une destination attrayante de nombreuses entreprises de premier plan à travers le monde dans différents domaines, tels que BP, Total, Toyota, Canon, Samsung, Intel, Unilever, etc avec des produits de qualité internationale, qui a non seulement une grande contribution pour consolider la position du Vietnam sur la région et le monde, mais a également créé la motivation concurrentielle pour les entreprises nationales à s'adapter dans le contexte de la mondialisation. L'IED joue également un rôle actif dans le soutien au processus de réforme des entreprises d'État, en encourageant les procédures administratives à réformer et à réaliser l'économie de marché.

Jusqu'à présent, le Vietnam a attiré près de 290 milliards de dollars d'investissements directs étrangers (IDE) avec plus de 22 000 projets provenant de 114 pays et territoires et a déboursé près de 145 milliards de dollars [4].

Après près de 30 ans, l'IED est distribué dans tout le Vietnam. Les fonds proviennent principalement de pays asiatiques tels que le Japon, la Chine, Hong Kong, Taiwan, la Corée et Singapour (soit 70,6 %) ou de pays européens comme l'Allemagne, la France, le Royaume-Uni (8,8 %), les Amériques, y compris les États-Unis, le Canada (représentant 7,7 %) et l'Australie (2,7 %); les autres sont d'autres partenaires. La

moyenne de l'ied utilisé représente 25 % du capital social par an. Il s'agit d'un fonds important pour soutenir le développement économique [1, 5].

Le secteur de l'ied a un impact positif sur la restructuration des secteurs économiques et l'orientation de l'industrialisation au Vietnam. De 2000 à 2015, le pourcentage d'ied dans la structure économique a augmenté de 5,4 %, tandis que le secteur public et le secteur privé ont diminué respectivement. Le secteur de l'ied a représenté environ 45 % de la valeur totale de la production industrielle, contribuant à la formation des secteurs industriels clés, y compris les télécommunications, le pétrole et le gaz, l'électronique, les produits chimiques, l'automobile, la moto, les technologies de l'information publique, l'acier, le ciment, la transformation alimentaire des produits agricoles, les chaussures, les vêtements, etc. La majorité des entreprises d'ied opèrent dans les domaines des industries de haute technologie telles que les mines et le pétrole et le gaz, l'électronique, les télécommunications, l'équipement de bureau et les ordinateurs. L'IED a restructuré la structure agricole, diversifié les types de produits, amélioré la valeur des produits agricoles attendus et acquis un certain nombre de technologies de pointe et de semences et de races internationales de qualité. Toutefois, le pourcentage d'ied représentait moins de 3 % de la production de l'industrie agricole [1, 5].

La motivation qui alimente la recherche est que la qualité des projets d'ied au Vietnam a également contribué à améliorer la qualité des services bancaires, des assurances et de l'audit avec les méthodes modernes de paiement, de crédit et de carte. L'IED dans le secteur du tourisme, l'hôtellerie et la location de bureaux a changé l'apparence de certaines grandes zones urbaines et côtières. De nombreuses zones de loisirs telles que le golf, le bowling et les aires de jeu ont créé des conditions attrayantes pour les investisseurs et les touristes internationaux. Au Vietnam, d'autres domaines tels que l'éducation, la formation et les soins de santé n'attiraient pas initialement l'ied, mais plus tard ont été investis dans plusieurs institutions de haute qualité, certains hôpitaux et cliniques modernes qui ont servi les besoins de la population à revenu élevé et des étrangers vivant au Vietnam.

Cette étude analysera la situation spécifique d'attirer les investissements étrangers directs au Vietnam au cours de la période 1988-2015 et proposera quelques suggestions pour améliorer la qualité de l'attraction de l'ied au Vietnam. En outre, afin de vérifier les allégations, les auteurs de l'étude ont également appliqué la méthode de l'enquête pour recueillir des opinions supplémentaires des groupes d'entreprises dans l'évaluation des facteurs affectant la qualité d'attirer des projets d'ied au Vietnam en mettant l'accent sur trois facteurs principaux : les ressources, l'infrastructure et d'autres politiques de soutien.

## CONCLUSION

La recherche est basée sur des techniques statistiques avec une série de données d'une période de plus de 30 ans recueillies par le groupe d'auteurs, ainsi que l'utilisation d'un modèle de recherche à trois facteurs pour introduire un modèle de recherche sur la qualité de l'attraction de l'ied au Vietnam, y compris les politiques de soutien, les ressources et l'infrastructure. Les politiques de soutien devraient toujours se préoccuper de la façon d'attirer davantage d'investisseurs étrangers. L'infrastructure devrait assurer la durabilité des projets d'ied. Et le dernier facteur — les ressources — devrait se concentrer sur l'amélioration des avantages des investisseurs étrangers en réduisant les coûts.

La position actuelle du Vietnam dans l'amélioration de la qualité de l'attraction de l'ied se reflète par l'impact quantitatif des infrastructures, des politiques de soutien et des ressources visant à accroître l'ied dans les années à venir. La régression linéaire démontre que tous les facteurs sont statistiquement significatifs pour améliorer la qualité de l'attraction de l'ied au Vietnam et que les politiques de soutien du gouvernement sont les facteurs qui montrent le plus grand impact sur la qualité de l'attraction de l'ied. L'étude encourage fortement le processus d'amélioration et de nettoyage de l'appareil de gestion de l'État dans les provinces du Vietnam. C'est tout à fait exact, car les entrées d'ied dans les pays en développement, y compris le Vietnam, augmentent de façon spectaculaire alors que le Vietnam s'efforce d'améliorer sa politique d'attraction des investissements étrangers.

Afin d'améliorer encore la qualité de l'attraction de l'ied au Vietnam dans les années à venir, le Gouvernement vietnamien devrait continuer d'améliorer la politique de transparence et d'accès aux



pratiques internationales et de réformer les procédures administratives; continuer d'ajuster et d'investir dans les infrastructures, en donnant la priorité à l'approvisionnement en eau et au drainage, à l'assainissement de l'environnement, aux routes et aux réseaux portuaires maritimes; et continuer à améliorer les ressources, y compris la qualité du travail et des institutions financières. Ces implications politiques sont également relativement pertinentes pour la situation actuelle au Vietnam ainsi que les données de cette étude.

## **TRANSLATED VERSION: GERMAN**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **ÜBERSETZTE VERSION: DEUTSCH**

Hier ist eine ungefähre Übersetzung der oben vorgestellten Ideen. Dies wurde getan, um ein allgemeines Verständnis der in dem Dokument vorgestellten Ideen zu vermitteln. Bitte entschuldigen Sie alle grammatikalischen Fehler und machen Sie die ursprünglichen Autoren nicht für diese Fehler verantwortlich.

## **EINLEITUNG**

Als einer der kritischsten Punkte der Wirtschaftsreformpolitik wurde das Gesetz über ausländische Investitionen in Vietnam erstmals im Dezember 1987 erlassen und wurde dann zum grundlegenden Rechtsrahmen, der Vietnams Standpunkt über Öffnung und Integration präziserte. Es gibt einige Schwankungen, aber der DL-Sektor im Besonderen und die externen Wirtschaftstätigkeiten im Allgemeinen haben seit fast 30 Jahren eine positive Rolle bei der Erreichung von Wachstum und Entwicklung Vietnams gezeigt. Nach Angaben des Allgemeinen Statistikamtes Vietnams (GSO) betrug das durchschnittliche jährliche Wirtschaftswachstum 7,3 %, und das Pro-Kopf-BIP stieg im Zeitraum 1990-2004 um 5,7 % und stieg im Septemberquartal 2016 um 6,40 %. Die BIP-Wachstumsrate in Vietnam betrug von 2000 bis 2016 durchschnittlich 6,17 % und erreichte im vierten Quartal 2007 ein Allzeithoch von 8,46 % und im ersten Quartal 2009 ein Rekordtief von 3,14 %. Unterdessen sank die Immobilienquote von rund 80 % im Jahr 1986 auf rund 29 % im Jahr 2002, Vietnams Armutsquote sank von 14,2 % im Jahr 2010 auf 4,5 % im Jahr 2015. Vietnam will seine Armutsquote 2016 um 1,3 bis 1,5 Prozent senken. In den letzten zehn Jahren gehörte Vietnam immer zu den schnell wachsenden Volkswirtschaften mit scharfer Armutsbekämpfung in der Welt [1,2,3].

In der ersten Phase der Eröffnung war die direktide redi eine wirksame Lösung, um Vietnam aus der schwierigen Situation der Belagerung und des Embargos zu helfen. In der nächsten Stufe sind die DI ein wichtiges zusätzliches Kapital in der Gesamtinvestition der gesamten Gesellschaft und tragen wesentlich zur Förderung der wirtschaftlichen Umstrukturierung, zur Erhöhung der Produktionskapazität, zur Innovation der Technologie, zum Durchbruch auf den internationalen Märkten, zur Steigerung der Exporte, zur Verbesserung der internationalen Zahlungsbilanz, zum Beitrag des Staatshaushalts, zur Entwicklung hochwertiger Humanressourcen bei. Und die Schaffung zusätzlicher Arbeitsplätze.

Ausländische Direktinvestitionen in Vietnam haben großen Einfluss auf andere Wirtschaftssektoren, nämlich die Stimulierung der inländischen Investitionen, die Schaffung des Wettbewerbs, die Förderung der Innovation und des Technologietransfers, die Verbesserung der Produktionseffizienz und die Entwicklung der unterstützenden Industrien, die Vietnam alle dabei helfen, an der Wertschöpfungskette der globalen Produktion teilzuhaben. Heute ist Vietnam zu einem attraktiven Ziel vieler führender Unternehmen auf der ganzen Welt in verschiedenen Bereichen geworden, wie BP, Total, Toyota, Canon, Samsung, Intel, Unilever, etc. Mit Produkten von internationaler Qualität, die nicht nur einen großen Beitrag zur Konsolidierung der Position Vietnams in der Region und der Welt leisten, sondern auch die Wettbewerbsmotivation für die heimischen Unternehmen geschaffen hat, sich im Kontext der

Globalisierung anzupassen. Die direkt di spielen auch eine aktive Rolle bei der Unterstützung des Reformprozesses der staatlichen Unternehmen, indem sie Verwaltungsverfahren zur Reform und Erfüllung der Marktwirtschaft fördern.

Bislang hat Vietnam mit mehr als 22.000 Projekten aus 114 Ländern und Gebieten fast 290 Milliarden US-Dollar an ausländischen Direktinvestitionen (DI) angezogen und fast 145 Milliarden Dollar ausgezahlt [4].

Nach fast 30 Jahren werden die direkt di in ganz Vietnam verteilt. Die Mittel kommen hauptsächlich aus asiatischen Ländern wie Japan, China, Hongkong, Taiwan, Korea und Singapur (70,6%) aus europäischen Ländern wie Deutschland, Frankreich, dem Vereinigten Königreich (8,8 %), Nord- und Südamerika einschließlich der USA, Kanada (7,7 %) und Australien (2,7 %) ; der Rest sind weitere Partner. Der Durchschnitt der verwendeten DI macht jährlich 25 % des Sozialkapitals aus. Dies ist ein wichtiger Fonds zur Unterstützung der wirtschaftlichen Entwicklung [1, 5].

Der DI-Sektor wirkt sich positiv auf die Umstrukturierung der Wirtschaftssektoren und die Ausrichtung der Industrialisierung in Vietnam aus. Von 2000 bis 2015 stieg der Anteil der DI an der Wirtschaftsstruktur um 5,4 %, während der öffentliche sektorale und der private Sektor zurückgingen. Auf den DI-Sektor entfielen etwa 45 % des gesamten industriellen Produktionswertes und trugen zur Bildung der wichtigsten Industriesektoren wie Telekommunikation, Öl und Gas, Elektronik, Chemie, Automobil, Motorrad, öffentliche Informationstechnologie, Stahl, Zement, landwirtschaftliche Erzeugnisse der Lebensmittelverarbeitung, Schuhe, Bekleidung usw. Bei. Die meisten DI-Unternehmen sind in den Bereichen Hightech-Industrien wie Bergbau und Öl und Gas, Elektronik, Telekommunikation, Büroausstattung und Computer tätig. Di restrukturierten die landwirtschaftliche Struktur, diversifizierten die Arten von Produkten, verbesserten den Wert der erwartungsgemäß landwirtschaftlichen Erzeugnisse und erwarben eine Reihe fortschrittlicher Technologien und qualitativ hochwertiger internationaler Standardsaatgut und -rassen. Der Anteil der DI machte jedoch weniger als 3 % der Landwirtschaftlichen Produktion aus [1, 5].

Die Motivation, die die Forschung anheizt, ist, dass die Qualität von DL-Projekten in Vietnam auch dazu beigetragen hat, die Qualität von Bankdienstleistungen, Versicherungen und Audits mit den modernen Zahlungsmethoden, Krediten und Karten zu verbessern. Di im Tourismussektor, in Hotels und im Büroleasing haben das Erscheinungsbild einiger großer Stadt- und Küstengebiete verändert. Viele Erholungsgebiete wie Golf, Bowling und Glücksspielbereiche schufen attraktive Bedingungen für Investoren und internationale Touristen. In Vietnam lockten die anderen Bereiche wie Bildung, Ausbildung und Gesundheitsversorgung zunächst keine ausländischen Direktinvestitionen an, sondern wurden später in mehrere hochwertige Einrichtungen investiert, in einige moderne Krankenhäuser und Kliniken, die den Bedürfnissen der einkommensstarken Bevölkerung und der in Vietnam lebenden Ausländer dienen.

Diese Studie wird die spezifische Situation der Anziehung ausländischer Direktinvestitionen in Vietnam im Zeitraum von 1988 bis 2015 analysieren und einige Vorschläge zur Verbesserung der Qualität der Ausländischen Direktinvestitionen in Vietnam vorschlagen. Darüber hinaus wendeten die Autoren der Studie zur Überprüfung der Ansprüche auch die Erhebungsmethode an, um zusätzliche Meinungen von Unternehmensgruppen zu sammeln, um die Faktoren zu bewerten, die die Qualität der Anziehung von DL-Projekten in Vietnam beeinflussen, wobei der Schwerpunkt auf drei Hauptfaktoren lag: Ressourcen, Infrastruktur und andere Förderpolitiken.

## **SCHLUSSFOLGERUNG**

Die Forschung basiert auf statistischen Techniken mit einer Reihe von Daten über einen Zeitraum von über 30 Jahren, die von der Autorengruppe gesammelt wurden, zusammen mit der Verwendung eines Drei-Faktor-Forschungsmodells, um ein Forschungsmodell über die Qualität der DI-Attraktion in Vietnam einzuführen, einschließlich Unterstützungspolitiken, Ressourcen und Infrastruktur. Bei der Förderpolitik

sollte es immer darum gehen, wie mehr ausländische Investoren anziehungswillig werden können. Die Infrastruktur sollte die Nachhaltigkeit der DL-Projekte gewährleisten. Und der letzte Faktor – Ressourcen – sollte sich darauf konzentrieren, die Vorteile ausländischer Investoren durch Kostensenkungen zu verbessern.

Die derzeitige Position Vietnams bei der Verbesserung der Qualität der DI-Attraktion spiegelt sich in den quantitativen Auswirkungen von Infrastruktur, Fördermaßnahmen und Ressourcen zur Erhöhung der DI in den kommenden Jahren wider. Die lineare Regression zeigt, dass alle Faktoren statistisch signifikant für die Verbesserung der Qualität der DI-Attraktion in Vietnam sind und dass staatliche Fördermaßnahmen die Faktoren sind, die den größten Einfluss auf die Qualität der DI-Attraktion zeigen. Die Studie fördert nachdrücklich den Prozess der Verbesserung und Säuberung des staatlichen Managementapparats in den Provinzen Vietnams. Dies ist ziemlich genau, da die Zuflüsse ausländischer Direktinvestitionen in Entwicklungsländer, einschließlich Vietnam, dramatisch zunehmen, da Vietnam bestrebt ist, seine Politik der Anziehung ausländischer Investitionen zu verbessern.

Um die Qualität der Anziehungskraft von Direktinvestitionen in Vietnam in den kommenden Jahren weiter zu verbessern, sollte die vietnamesische Regierung die Politik der Transparenz und des Zugangs zu internationalen Praktiken weiter verbessern und die Verwaltungsverfahren reformieren; weiterhin Anpassungen und Investitionen in die Infrastruktur, wobei den Systemen Wasserversorgung und -entwässerung, Umweltsanierung, Straßen- und Seehafensysteme Vorrang einzuräumen ist; und weiterhin Ressourcen zu verbessern, einschließlich der Qualität der Arbeit und der Finanzinstitute. Diese politischen Implikationen sind auch für die aktuelle Situation in Vietnam sowie für die Daten aus dieser Studie relativ relevant.

## **TRANSLATED VERSION: PORTUGUESE**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **VERSÃO TRADUZIDA: PORTUGUÊS**

Aqui está uma tradução aproximada das ideias acima apresentadas. Isto foi feito para dar uma compreensão geral das ideias apresentadas no documento. Por favor, desculpe todos os erros gramaticais e não responsabilize os autores originais responsáveis por estes erros.

## **INTRODUÇÃO**

Como um dos pontos mais críticos das políticas de reforma econômica, a Lei de Investimento Estrangeiro no Vietnã foi promulgada pela primeira vez em dezembro de 1987 e, em seguida, tornou-se o marco legal básico especificando o ponto de vista do Vietnã sobre abertura e integração. Há algumas flutuações, mas o setor do IED em particular e as atividades econômicas externas em geral têm mostrado um papel positivo na realização do crescimento e desenvolvimento do Vietnã por quase 30 anos. De acordo com o Escritório Geral de Estatísticas do Vietnã (GSO), o crescimento econômico médio anual foi de 7,3%, e o PIB per capita cresceu 5,7% no período de 1990 a 2004 e expandiu 6,40% no trimestre de setembro de 2016. A taxa de crescimento do PIB no Vietnã foi de 6,17% de 2000 a 2016, atingindo uma alta de 8,46% no quarto trimestre de 2007 e uma baixa recorde de 3,14% no primeiro trimestre de 2009. Enquanto isso, a taxa de propriedade caiu de cerca de 80% em 1986 para cerca de 29% em 2002, a taxa de pobreza do Vietnã caiu de 14,2% em 2010 para 4,5% em 2015. O Vietnã pretende reduzir sua taxa de pobreza de 1,3 a 1,5% em 2016. Na última década, o Vietnã sempre esteve entre as economias em rápido crescimento com uma forte redução da pobreza no mundo [1,2,3].

Na primeira fase de abertura, o FDI foi uma solução eficaz para ajudar o Vietnã a sair da situação complicada de cerco e embargo. Na próxima etapa, o IED é um importante capital adicional no investimento

total de toda a sociedade, contribuindo significativamente para a promoção da reestruturação econômica, o aumento da capacidade produtiva, a inovação da tecnologia, o avanço nos mercados internacionais, o aumento das exportações, a melhoria do equilíbrio internacional de pagamentos, a contribuição do orçamento estadual, o desenvolvimento de recursos humanos de alta qualidade, e a criação de empregos adicionais.

O IED no Vietnã tem grande influência em outros setores econômicos, ou seja, estimular o investimento interno, criar a concorrência, promover a inovação e a transferência de tecnologia, melhorar a eficiência da produção e desenvolver as indústrias de apoio que ajudam o Vietnã a participar da cadeia de valor da produção global. Hoje, o Vietnã tornou-se um destino atraente de muitas corporações líderes ao redor do mundo em diferentes áreas, como BP, Total, Toyota, Canon, Samsung, Intel, Unilever, etc. Com produtos de qualidade internacional, que não só tem uma grande contribuição para consolidar a posição do Vietnã na região e no mundo, mas também criou a motivação competitiva para que as empresas nacionais se adaptem no contexto da globalização. O FDI também desempenha um papel ativo no apoio ao processo de reforma das empresas estatais, incentivando os procedimentos administrativos para reformar e cumprir a economia de mercado.

Até agora, o Vietnã atraiu cerca de US\$ 290 bilhões em investimento estrangeiro direto (IED) com mais de 22.000 projetos de 114 países e territórios e desembolsou cerca de US\$ 145 bilhões [4].

Após quase 30 anos, o IED é distribuído por todo o Vietnã. Os fundos vêm principalmente de países asiáticos como Japão, China, Hong Kong, Taiwan, Coreia e Cingapura (representando 70,6%) ou de países europeus como Alemanha, França, Reino Unido (8,8%), Américas incluindo EUA, Canadá (representando 7,7%) e Austrália (2,7%); o resto são outros parceiros. A média do IED usado representa 25% do capital social anualmente. Este é um fundo importante para apoiar o desenvolvimento econômico [1, 5].

O setor do IED tem impacto positivo na reestruturação dos setores econômicos e na orientação da industrialização no Vietnã. De 2000 a 2015, o percentual de IED na estrutura econômica aumentou 5,4%, enquanto o setor público e o setor privado diminuíram, respectivamente. O setor do IED representou cerca de 45% do valor total da produção industrial, contribuindo para a formação dos principais setores industriais, incluindo telecomunicações, petróleo e gás, eletrônicos, químicos, automotivo, motocicleta, tecnologia da informação pública, aço, cimento, produtos agrícolas de processamento de alimentos, calçados, vestuário, etc. A maioria das empresas do FDI opera nos campos de indústrias de alta tecnologia, como mineração e petróleo e gás, eletrônicos, telecomunicações, equipamentos de escritório e computadores. O FDI reestruturou a estrutura agrícola, diversificou os tipos de produtos, melhorou o valor dos bens agrícolas esperados e adquiriu uma série de tecnologias avançadas e sementes e raças padrão internacionais de alta qualidade. No entanto, o percentual do IED representou menos de 3% da produção da indústria agrícola [1, 5].

A motivação que alimenta a pesquisa é que a qualidade dos projetos do IED no Vietnã também contribuiu para melhorar a qualidade dos serviços bancários, seguros e auditorias com os métodos modernos de pagamento, crédito e cartão. O IED no setor turístico, hotéis e aluguel de escritórios mudou o aparecimento de algumas das principais áreas urbanas e costeiras. Muitas áreas de recreação, como golfe, boliche e áreas de jogo criaram condições atraentes para investidores e turistas internacionais. No Vietnã, as outras áreas como educação, treinamento e saúde não atraíram inicialmente o IED, mas depois foram investidas em várias instituições de alta qualidade, alguns hospitais e clínicas modernos que atendiam às necessidades da população de alta renda e estrangeiros que viviam no Vietnã.

Este estudo analisará a situação específica de atração de investimento estrangeiro direto no Vietnã durante o período de 1988 a 2015 e proporá algumas sugestões para melhorar a qualidade da atração do IED no Vietnã. Além disso, com o objetivo de verificar as reivindicações, os autores do estudo também aplicaram o método de pesquisa para coletar opiniões adicionais de grupos empresariais na avaliação dos fatores que afetam a qualidade da atração de projetos do IED no Vietnã com foco em três fatores principais: recursos, infraestrutura e outras políticas de apoio.

## CONCLUSÃO

A pesquisa baseia-se em técnicas estatísticas com uma série de dados de um período de mais de 30 anos coletados pelo grupo autor, juntamente com o uso de um modelo de pesquisa de três fatores para introduzir um modelo de pesquisa sobre a qualidade da atração do IED no Vietnã, incluindo políticas de apoio, recursos e infraestrutura. As políticas de apoio devem estar sempre preocupadas em como atrair mais investidores estrangeiros. A infraestrutura deve garantir a sustentabilidade dos projetos do FDI. E o último fator — os recursos — deve se concentrar em melhorar os benefícios dos investidores estrangeiros através da redução do custo.

A posição atual do Vietnã na melhoria da qualidade da atração do IED se reflete através do impacto quantitativo da infraestrutura, políticas de apoio e recursos para aumentar o IED nos próximos anos. A regressão linear demonstra que todos os fatores são estatisticamente significativos para melhorar a qualidade da atração do IED no Vietnã e que as políticas de apoio governamental são os fatores que mostram o maior impacto na qualidade da atração do IED. O estudo incentiva fortemente o processo de melhoria e limpeza do aparato de gestão estatal nas províncias do Vietnã. Isso é bastante preciso, pois as entradas do IED em países em desenvolvimento, incluindo o Vietnã, estão aumentando drasticamente à medida que o Vietnã se esforça para melhorar sua política de atração de investimento estrangeiro.

Para melhorar ainda mais a qualidade da atração do IED no Vietnã nos próximos anos, o Governo do Vietnã deve continuar a melhorar a política de transparência e acesso às práticas internacionais e reformar os procedimentos administrativos; continuar a ajustar e investir em infraestrutura, priorizando o abastecimento e drenagem de água, saneamento ambiental, sistemas rodoviários e marítimos; e continuar a melhorar os recursos, incluindo a qualidade do trabalho e das instituições financeiras. Essas implicações políticas também são relativamente relevantes para a situação atual no Vietnã, bem como os dados deste estudo.